



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 30 aprilie 2020.

Şedinţa a fost convocată prin Dispoziţia Primarului nr. 636 din 24 aprilie 2020.

Sedinţa se desfăşoară prin videoconferinţă.

Președinte de ședință – d-na consilier Mureşan Ileana.

Sunt prezenți 21 consilieri locali, la începutul ședinței, ulterior se conectează și d-na Vida Noemi și dl. Pop Ştefan.

Dl. primar – Am convocat ședința ordinară din 30 aprilie, prin Dispoziția numărul 636 din 24 aprilie 2020. Sunteți prezenți un număr de 21 de consilieri locali din 23 în funcție, aşadar ședința este statutară. Vă supun la vot Ordinea de zi a ședinței de azi care cuprinde un număr de 23 de proiecte de hotărâre și un punct la diverse. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc. Am să-i dau cuvântul doamnei președinte de ședință.

D-na președinte de ședință – Bună ziua, stimați colegi. Înainte de a intra în ședință, supunem la vot procesul verbal al ședinței Consiliului Local, convocată în 13 aprilie 2020. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate, a fost supus la vot, și vom intra acum în Ordinea de zi. Cu permisiunea dumneavoastră nu voi mai citi proiectul.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție ale bugetelor municipiului Baia Mare și a situațiilor financiare anuale pe anul 2019

Comisia I – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Începem cu proiectul numărul 1.

D-na consilier Smical Irina – Dacă-mi permiteți, aş vrea să fac un anunț la început. Se poate?

D-na președinte de ședință – Da.

D-na consilier Smical Irina – Mulțumesc. La proiectul 18 nu voi participa la discuții și la vot. Anunț acest lucru.

D-na președinte de ședință – Proiectul 18?

D-na consilier Smical Irina – Da.

D-na președinte de ședință – Numai puțin că notăm.

D-na consilier Smical Irina – Am anunțat acest lucru și în comisie.

D-na președinte de ședință – Da, ați anunțat.

D-na consilier Smical Irina – Mulțumesc.

D-na președinte de ședință – Doamna Smical nu participă la discuții și la vot, la proiectul numărul 18, este notat. Începem cu proiectul numărul 1, are aviz favorabil din partea comisiei I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, se votează.

A.DA	18/21 (86%)
B.NU	0/21 (0%)
C.ABTINERE	1/21 (5%)
No Answer	2/21 (10%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana			
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Alexandra	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN		X	
Gheorghe Gligan			

D-a consilier Pop Mariana – Pentru.

D-na președinte de ședință – Numai puțin că nu s-a terminat votingul. Cine nu a reușit să voteze? Doamna Pop Mariana își exprimă votul verbal "pentru". Numai puțin ca să verificăm cine nu a votat, ca să-și exprime votul. Domnule Gligan, ne auziți?

D-na secretar – Domnule Gligan, ne auziți? Nu v-am înțeles, domnule Țâgârlaș.

D-na președinte de ședință – Nu se aude.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Mi se pare jenant că tot stăm după persoane. Votăm. Dacă participă la vot, bine,... dacă nu mergem mai departe.

D-na președinte de ședință – Ok, aşa vom proceda. Bine.

D-na secretrar – Dar probabil are o problemă de conexiune, și atunci să vedem. Dacă e o problemă de conexiune poate trebui să iasă și să intre din nou.

DL. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Nu stau eu după domnul Gligan sau după altcineva.

D-na consilier Stejerean Doris – Aș face o propunere dacă se poate să închidă microfoanele, pentru că atunci se face supraconexiune, și atunci nu se mai aude bine când vorbește cineva. Se face suprapunere.

D-na președinte de ședință – Ok. Haideți să încheiem atunci votul pentru proiectul numărul 1. Avem 18 voturi "pentru", 1 "abținere" și 1 vot "pentru" exprimat verbal, deci 19 vom fi. Doamna Mariana Pop a votat verbal "pentru". (**Hotărârea nr. 133/2020**)

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului I 2020

Comisia I – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 2 are aviz favorabil din partea Comisiei I. Pornim imediat votul. Dragi colegi, vă rog să votați.

A.DA	20/21 (95%)
B.NU	0/21 (0%)
C.ABȚINERE	1/21 (5%)
No Answer	0/21 (0%)

	A	B	C
<hr/>			
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Alexandra	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
Gheorghe Gligan			X

D-na președinte de ședință – Avem 20 de voturi "pentru" și 1 "abținere". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 134/2020**)

3.Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din Anexa la HCL nr. 102/2020 prin modificarea titlului

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Trecem la proiectul numărul 3, care are aviz favorabil din partea Comisiilor I, II și III. Pornim votingul acum.

A.DA 20/22 (91%)

B.NU 0/22 (0%)

C.ABTINERE 1/22 (5%)

No Answer 1/22 (5%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan			
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Alexandra	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Gheorghe Gligan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN		X	

DL consilier Lupșa Ștefan – Nu mi-a apărut votul. Votez "pentru".

D-na președinte de ședință – Avem 20 de voturi "pentru" și 1 "abținere", și domnul Lupșa a votat verbal "pentru". 21 atunci avem în total "pentru" și 1 "abținere". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 135/2020**)

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați, faza P.T. pentru obiectivul de investiții: „Cresterea eficienței energetice în clădirile publice din Municipiul Baia Mare, Spitalul de Pneumoftiziologie „Dr. Nicolae Rusdea”, strada Victor Babes, nr.34, Baia Mare, județul Maramureș.

Comisia I – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Trecem la proiectul numărul 4. Voi da citire măcar parțial din proiect, pentru înregistrare. Aviz favorabil din partea Comisiei I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să...

D-na secretar – Dacă sunt discuții să ridice mâna, că atunci vedem. Cred că ar fi cel mai bine, ca să nu scrie pe chat. Să fie mai ușor.

D-na președinte de ședință – A pornit votul.

A.DA	22/22 (100%)
B.NU	0/22 (0%)
C.ABTINERE	0/22 (0%)
No Answer	0/22 (0%)

	A	B	C
<hr/>			
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Alexandra	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Gheorghe Gligan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		

D-na președinte de ședință – Avem 22 de voturi "pentru". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 136/2020**)

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării bugetului proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul "Creșterea eficienței energetice în clădirile publice din Municipiul Baia Mare - Spitalul de Pneumoftiziologie "Dr. Nicolae Rușdea"" proiect SMIS 115487

Comisia I - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 5. Aviz favorabil din partea Comisiei I. Cine dorește să se înscrive la cuvânt, o să vă rugăm să ridicați o mâna. Sunt oprite microfoanele. Dăm drumul la vot.

A.DA	21/21 (100%)
------	--------------

B.NU 0/21 (0%)
 C.ABTINERE 0/21 (0%)
 No Answer 0/21 (0%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Alexandra	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		

D-na președinte de ședință – Avem 21 de voturi "pentru". Proiectul numărul 5 a trecut. (**Hotărârea nr. 137/2020**)

6.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 405/2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia III – Aviz nefavorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 6. Aviz nefavorabil din partea Comisiilor I și III. Dacă sunt discuții? Domnule Țâgârlaș.

Dr. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Mi-am susținut proiectul și consider că noi consilierii locali de la Municipiul Baia Mare, trebuie să dăm un semnal, chiar național, prin această reducere a indemnizațiilor pe care o avem, cu 50%. Nu este un gest populist, este un gest de simbol, care s-ar putea repurta după aceea la Consiliul Județean, după aceea la restul consiliilor locale și am putea să ne ajutăm națiunea ca și demnitari. Eu nu cred că, nici unul dintre noi nu trăim din această indemnizație, și n-am intrat în politică și în Consiliul local ca să luăm o indemnizație de 1.000 de lei. Noi am intrat în administrația publică locală ca și aleși locali, pentru a ne aduce contribuția proprie, intelectuală, profesională, emoțională, pentru buna dezvoltare a comunității noastre. Mi se pare lamentabil faptul că suntem împotriva unei astfel de situații, nu încercăm să ne armonizăm interesul nostru personal cu interesul comunității. Dacă noi nu dăm exemple personale, cum cerem comunității să respecte anumite deziderate? Motiv pentru care, eu vă rog să aprobați acest proiect de hotărâre, știu că nu este susținut de domnul Cătălin Cherecheș, de Coaliție, dar este pentru noi, pentru băimăreni. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință – Doamna Băzărea și doamna Smical urmați, bine?

D-na consilier Băzărea Daniela – Sunt de acord că nu am intrat în Consiliul Local pentru această indemnizație, însă de această indemnizație trebuie să dispunem practic noi, cum considerăm. Spre exemplu: eu sprijin și ajut diverse organizații și efortul comun împotriva Coronavirus. Doresc ca eu să decid unde merg acești bani. Să identific eu problemele și necesitățile, să pot ajuta în mod direct. Nu consider că o picătură într-un ocean, care sunt indemnizațiile consilierilor, reprezintă o soluție în vreun fel, și putem da exemple mult mai relevante prin acțiuni proprii și prin cu totul altfel de abordare decât printr-o renunțare la o jumătate din indemnizație. În ideea în care până acum Guvernul nu a făcut nici un gest prin care bugetarii să intre în șomaj tehnic, să reducă costurile acolo, și nu s-a întâmplat nimic în acest sens. Dar nu asta este important, faptul că nu sprijină și sistemul bugetar efortul național în lupta cu Coronavirus, ci faptul că decizia asupra acțiunilor pe care le întreprindem pentru sprijinul diverselor situații, trebuie să ne revină nouă. Nu prin terțe persoane, pentru că și noi putem să decidem și, și noi decidem.

D-na președinte de ședință – Da. Mulțumim. Doamna Smical s-a mai înscris la cuvânt.

D-na consilier Smical Irina – În mare parte colega mea, doamna Daniela Băzărea, a spus ceea ce vreau să spun și eu. Nu consider că trebuie să-mi donez indemnizația la propunerea vreunui coleg, ca să suplinesc niște măsuri pe care Guvernul acesta impotent, care este acum la conducerea României, ar trebui să le aplice. Și eu la rândul meu, dirijez această indemnizație spre cauze umanitare. Pot să dovedesc ceea ce spun și vreau să fie decizia mea ce fac cu indemnizația. Nu vreau să mi se impună încotro să direcționez acești bani. Ca urmare voi vota împotriva acestui proiect, cu tot respectul pe care i-l port colegului meu, Cristi Tâgârlăș.

D-na președinte de ședință – Domnul Brăgaru s-a înscris la cuvânt, și după aceea domnul Tâgârlăș.

Dl. consilier Brăgaru Marin – Eu aici aş avea niște întrebări pentru inițiator, sau pentru executiv. Dacă există o estimare a valorii economisită astfel?

D-na secretar – Aproximativ, cred că 11.000. Indemnizația e undeva 1.100, 500, 600 să zic maxim x 23, undeva la 11.000 și ceva, 12.000.

Dl. consilier pap Zsolt – Asta în condițiile în care toți participă și își iau indemnizația. Sunt care nu.

D-na secretar – Da. Așa este.

Dl. consilier Brăgaru Marin – 11.000 de lei pe lună?

D-na secretar – Da, pe lună.

D-na președinte de ședință – Aproximativ.

Dl. consilier Brăgaru Marin – Bun. Asta ar însemna la nivel de întreg mandat? Pentru acest mandat sau și pe viitor?

D-na secretar – Este modificarea regulamentului, nu s-a specificat că pe o anumită perioadă. Ca atare este modificarea regulamentului.

Dl. consilier Brăgaru Marin – Nu, dar motivarea este pentru Covid, acum nu?

D-na secretar – Nu este specificat.

Dl. consilier Brăgaru Marin – Dacă se are în vedere un proiect de rectificare bugetară, în care să se treacă din secțiunea funcționare, sumele acestea?

D-na secretar – Da, se lucrează la o rectificare bugetară, probabil săptămâna viitoare o să avem o nouă ședință.

DL. consilier Brăgaru Marin – Deci se are în vedere a se include o astfel de modificare de secțiune?

D-na secretar – Deci domnule Brăgaru, după cum știți, modificare nu poate fi făcută, câtă vreme nu este aprobată. Nu se poate avea în vedere ceva ce nu este aprobat.

DL. consilier Brăgaru Marin – Am înțeles. Era cazul de venit și cu o astfel de rectificare. Fiindcă diminuarea, conform R.O.F. vorbesc, diminuarea se face în concordanță cu posibilitățile de finanțare. Eu am văzut că avem excedent bugetar pe primul trimestru, adică a scăzut posibilitatea de finanțare, nu se poate finanța indemnizația consilierilor locali? Fiindcă, din câte am văzut, este unica posibilitate de diminuare. Diminuarea posibilității de finanțare, sau imposibilitatea de finanțare, sau concordanța dintre posibilitatea de finanțare cu valoarea indemnizației. A ridicat o astfel de problemă, la nivel de executiv, mă refer?

D-na secretar – Nu. A fost inițiativa domnului consilier, raportat la situația de stare de urgență în care ne aflăm. Nu a avut în vedere lipsa fondurilor bănești, această propunere.

DL. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Doamna secretar, pot să-mi explic eu punctul de vedere? Îmi permiteți?

D-na președinte de ședință – Da, vă rugăm.

DL. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Mulțumesc domnului Brăgaru că își depășește competența profesională și intră într-un domeniu bugetar pe care nu-l înțelege. Și sunt de acord, eu în 3 mandate de consilier local, m-am abținut să fac astfel de intervenții pentru că nu pricep sistemul. Domnule coleg, nu se pune problema unei incapacități, nici temporare, nici parțiale de plată a indemnizației, ci mi se pare un gest onorabil a unui demnitar al Statului Român, să se plieze pe necesitatea comunității. Primul aspect. Al doilea aspect, și nu vreau să intru în polemică pe acestă temă, doamna Smical, sunteți o persoană pe care o agreez și întotdeauna am acceptat-o ca și coleg, dar la nivelul dumneavoastră profesional, să faceți Guvernul României impotent, mie mi se pare o problemă. Nu știu dacă ați avut timp să-i verificați pe toți dacă-s potenți sau nu, din Guvern, și eu zic să vă abțineți cu astfel de limbaj. Nu este normal. Sunteți un cadru didactic. Din altă perspectivă, sunt de acord cu punctul de vedere al doamnei consilier Băzărea, la urma urmei fiecare poate să facă ce vrea cu indemnizația. Și eu păñă acum am donat-o în scopuri nobile. Problema era de gest simbol, nu era vorba de faptul că face mai bine Municipiul Baia Mare cu banii aceia ceva. Dar în condițiile în care dădeam noi un exemplu de 11.000 reducere la nivelul Municipiului Baia Mare, gândiți-vă la toate U.A.T.-urile la nivel de Românie, gândiți-vă că trebuie pornit de undeva această renunțare la propria soluție de finanțare a sistemului bugetar. De ce să nu fim noi cei care pornim o mișcare revoluționară, la nivelul bugetarilor și al demnităților, să scădem efortul de pe națiune și să-l trecem într-o altă zonă. Aceasta era motivul, am vrut să fim un model la nivelul întregii administrații publice naționale. Nu se dorește, nu-i nici o problemă. Eu știu că majoritatea colegilor mei din Consiliul Local vor susține alte cauze nobile, colegii mei liberali au făcut-o deja, și, și restul probabil, chiar dacă eu nu știu. Dar era un punct de vedere și puteam încerca. Nu am făcut nici un fel de lobby, nu am luat legătura cu grupurile de consilieri locali, am vrut să avem o dezbatere corectă. Va trece, nu va trece proiectul, asta este. Vă mulțumesc frumos.

D-na președinte de ședință – Mulțumim. Dăm cuvântul doamnei Smical și după aceea domnul Ardelean. Doamna Smical, aveți cuvântul.

D-na consilier Smical Irina – Consider că am dreptul la replică, întrucât domnul coleg Țâgârlaș m-a atacat, vehement...

D-na secretar – Numai puțin, că și-a pierdut semnalul.

D-na președinte de ședință – Domnul Radu Ardelean a fost următorul la înscrierea la cuvânt.

Dl. consilier Ardelean Radu – Bună ziua, stimați colegi. Ceea ce voi am să spun, chiar dacă domnul Țâgârlăș în pledoaria lui inițială spunea că... O las pe doamna Smical ca să vorbească, dacă a recăpătat semnalul.

D-na consilier Smical Irina – Vreau să-i spun distinsului meu coleg că sintagma „guvern impotent”, nu înseamnă un guvern care nu are erecție. Așadar voi apela la Dictionarul Explicativ al Limbii Române, să-i spun că impotent înseamnă „care nu are energia să facă ceva”. Deci dacă domnul Țâgârlăș se gândește la altceva, este dreptul dumnealui, eu nu am avut nici măcar o secundă în gând ideea de sexualitate sau altceva. M-am gândit tot timpul la neputința acestui guvern de a aplica niște măsuri coerente, de gestionare a acestei crize. Punct.

D-na președinte de ședință – Mulțumim. Domnule Ardelean, urmați.

Dl. consilier Ardelean Radu – Da, mulțumesc. Ce voi am eu să spun, că în ciuda faptului că pledoaria inițială a colegului Țâgârlăș, face referire directă la Coaliția pentru Baia Mare și la domnul primar, Cătălin Chereches, cum că nu ar susține această inițiativă, vedem din primele abordări că tocmai celelalte partide, în afara Coaliției pentru Baia Mare, nu susțin această inițiativă. Nu vreau să spun prin acest lucru că eu susțin această inițiativă, pentru că, sincer vă spun, la prima vedere mi se pare doar o acțiune populistă, și vă voi explica de ce. În primul rând proiectul de hotărâre produce efecte începând de luna viitoare. Adică reglementăm indemnizația pe care o vom primi în luna iunie, pentru luna mai. Astă înseamnă că la ora la care noi vom primi indemnizația, situația de criză a trecut deja de o lună de zile, cel puțin ieșim din situația de criză.

Dl. consilier Pap Zsolt – Da, dar atunci încep alegerile locale.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Dar de unde știe când trece criza?

Dl. consilier Ardelean Radu – Proiectul de hotărâre nu specifică o dată.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – De unde știe Radu Ardelean când trece criza?

Dl. consilier Ardelean Radu – Dacă mă lăsați să spun.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Nu. Spune-ne prima dată de unde știi când trece criza? Ai zis că până luna viitoare îi trecută.

Dl. consilier Ardelean Radu – Astăzi noi avem declarația președintelui țării, care spune că din 15 mai va începe relaxarea, din punctul de vedere al interdicțiilor pe care le avem. M-am bazat pe acest lucru. Acum sigur că poate să fie o prelungire, dar eu cred că din punct de vedere economic, din data de 15 vom reîncepe să pornim activitatea. Adică se speră, cel puțin, pentru că este o presiune foarte mare din partea mediului de afaceri. Dar lăsând la o parte, acest proiect de hotărâre, aşa cum a spus și doamna secretar, nu are o dată de valabilitate. Ok, ca să concluzionez, practic vorbim de indemnizația pe care o primim în iunie pentru luna mai, pentru că acest proiect de hotărâre produce efecte începând din luna următoare. Da? După ce va fi comunicat și către prefect, iar banii, exact aşa cum spunea și domnul Brăgaru, economia care se face este de aproximativ 11 lei, dacă toți consilierii vor participa la ședințe. Mie mi se pare că mă alătur și la ceae ce spunea doamna Băzărea, că fiecare dintre noi trebuie să facem cu această indemnizație, ceea ce considerăm că trebuie să facem. Cu toții avem alte proiecte cu acești bani, chiar și caritabile, deci sunt de părere că trebuie să votăm împotriva acestui proiect de hotărâre, pentru că este pur și simplu populist. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință – Domnul Gligan. Mulțumim.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Mie nu mi se pare populist, și aş vrea să-l întreb, de fapt aş vrea să-i spun la Radu Ardelean că presiunea mare nu este din partea mediului de afaceri, ci din partea celor care lucrează în

sistemul bugetar, care înceleg în sfârșit că nu mai au de unde să-și ia salariile dacă nu funcționează mediul de afaceri. Printre care și el, că nu s-a orientat spre mediul privat. Bun. Asta pe de o parte. Pe de altă parte, eu cred că primăria nici nu prea mai are bani de cotizații, aşa că ar fi un lucru bun să donăm ceva bani, având în vedere viteza cu care se dau banii.

D-na președinte de ședință – Ok. Mai e cineva? Domnul Bizău.

Dl. consilier Bizău Simion – Cred că colegii mei nu au înțeles nimic, e un gest simbolic. Deci colegii mei nu au înțeles nimic, au venit în Consiliul local. Eu la început am fost împotriva dublării indemnizației, la prima încercare, și domnul primar a făcut dublarea din pix. Asta nu-i o problemă. Nu ați înțeles nimic, este o chestie de simbol, nu-i o chestie de 500 de lei, și cine vine în Consiliul Local pentru bani, mai bine să meargă acasă. 500 de lei înseamnă un gest simbolic, și nu e o chestie de politică. Nu ați înțeles nimic dacă colegii sunt împotrivă. Aviz la Radu, la doamna Smical și la restul, și la Băzărea. Mă surprinde doamna Băzărea cu chestia aceasta, că e împotrivă.

D-na președinte de ședință – Domnule Ardelean, mai doriți să spuneți ceva? Nu. Gata. Să trecem la vot. Mulțumim. Suntem 23 de consilieri prezenți, a venit și domnul Pop Ștefan.

A.DA	5/23 (22%)
B.NU	11/23 (48%)
C.ABȚINERE	7/23 (30%)
No Answer	0/23 (0%)

A B C

	A	B	C
Muresan Ileana			X
Pop Mariana		X	
Smical Ana - Irina		X	
Lupsa Stefan		X	
Cornel Varga		X	
grumazdan		X	
Daniela Bazarea		X	
Rob Marinel			X
Marincas Ioana	X		
Pop Alexandra			X
DORIS STEJEREAN			X
Muresan Dorel		X	
ZPap		X	
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean			X
Mandra Ioan		X	
Vida Noemi Erika		X	
Pop Viorel			X
sinnclara			X
BRAGARU MARIN		X	
Gheorghe Gligan	X		
pop stefan	X		

D-na președinte de ședință – Avem 5 voturi "pentru", 11 "împotrivă" și 7 "abțineri". Proiectul a căzut.

Dl. consilier Bizău Simion – Vreau afișarea votului.

D-na președinte de ședință – Acum. Gata?

Dl. consilier Bizău Simion – Da.

D-na președinte de ședință – Mulțumim.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Programului de Îmbunătățire a Eficienței Energetice al Municipiului Baia Mare"

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Trecem mai departe la proiectul numărul 7, are avize favorabile din partea tuturor celor 3 comisii.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Am o rugămintă, doamna președinte.

D-na președinte de ședință – Da, vă rog.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Vă rog să dispuneți, împreună cu doamna secretar, comunicare pe mail a listingului votului, pentru a-l putea observa. Pentru că, conform imaginii, nu-mi dau seama exact ce au votat, și vreau să fac și public votul pe care l-au dat colegii mei. Vă mulțumesc frumos. Deci vă rog să notați solicitarea mea oficială. Așa cum votăm prin videoconferință, vă și comunic prin videoconferință solicitarea mea. Vă mulțumesc.

D-na secretar – Domnule Țăgârlaș, după cum știți, la finalul fiecărei ședințe, noi întocmim minuta ședinței, numai dacă se termină foarte târziu ședința, nu reușim în aceeași zi. Pe care o să punem și pe site-ul primăriei, și o să v-o comunicăm tuturor.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Mie, personal pe mailul meu.

D-na președinte de ședință – Am notat.

D-na secretar – Mulțumim.

D-na președinte de ședință – Deci, proiectul numărul 7.

Dl. viceprimar Rob Marinel – Doamna secretar.

D-na secretar – Da, vă rog.

Dl. viceprimar Rob Marinel – Vreau să-i informez pe colegi, că în cursul zilei de ieri s-au plătit contribuțiile, iar azi a plecat restul de plată pentru indemnizația de consilier. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință – Da, mulțumim.

A.DA	22/23 (96%)
B.NU	0/23 (0%)
C.ABTINERE	1/23 (4%)
No Answer	0/23 (0%)

A B C

Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Alexandra	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemí Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
Gheorghe Gligan			X
pop stefan	X		

D-na președinte de ședință – Avem 22 de voturi "pentru" și 1 "abținere". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 138/2020**)

8.Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de Gârbea Vlad, Pop Ioan, Brândău Aurel, Tenteș Rodica, Oancea Monica, Rusinczki Arpad, Petz Ildiko, Petz Ioan, Indre Gabriel, Pop Ovidiu Sergiu, Debreceni Mihai, Mureșan Daniel, Oșan Florin, Miskolczi Felix, Petrescu Florin, Ninacs Corina, Ionescu Marieta, toți cu adresă de corespondență la Cabinet Individual de Avocat Goron Anamaria cu sediul în Baia Mare str. George Coșbuc, nr. 27/4, județul Maramureș, înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 13286/2020, împotriva H.C.L. nr. 552/2019

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Trecem la următorul, proiectul numărul 8. Avem aviz favorabil din partea Comisiilor II și III. Dacă sunt discuții, vă rugăm? Nu e nimeni. Trecem la vot.

A.DA	18/23 (78%)
B.NU	1/23 (4%)
C.ABȚINERE	4/23 (17%)
No Answer	0/23 (0%)

A B C

Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		

grumazdan	X		
Daniela Bazarea		X	
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Alexandra	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap		X	
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
Gheorghe Gligan		X	
pop stefan		X	

D-na președinte de ședință – Avem 18 voturi "pentru", 1 "împotrivă" și 4 "abțineri". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 139/2020**)

9.Proiect de hotărâre privind declararea ca fiind de interes public local, a terenului Municipiului Baia Mare, aferent obiectivului de investiții "Parcări publice zona Bilașcu" , încetarea contractelor de închiriere pentru terenurile ocupate de parcări acoperite și garaje metalice, eliberarea terenurilor de construcții, identificarea și comasarea în patrimoniul Municipiului Baia Mare, a terenului aferent obiectivului de investiții

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 9. Avize favorabile din partea celor 3 comisii. Dacă sunt discuții? Nu.

A.DA	21/22 (95%)
B.NU	1/22 (5%)
C.ABȚINERE	0/22 (0%)
No Answer	0/22 (0%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Alexandra	X		
DORIS STEJEREAN	X		

Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		

D-na președinte de ședință – Avem 21 de voturi "pentru", 1 "împotrivă", și domnul Gligan a început votul dar nu l-a trimis. Dacă vi-l exprimați verbal, domnule Gligan?

DL. consilier Gligan Gheorghe – Mă abțin.

D-na președinte de ședință – Înregistrăm votul domnului Gligan, abținere. 21 de voturi "pentru", 1 "împotrivă" și 1 "abținere". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 140/2020**)

10. Proiect de hotărâre privind înșușirea unei documentații cadastrale de prima înregistrare imobil și atestarea terenului identificat prin nr. cadastral 127446, în suprafață de 1239mp, la proprietatea privată a Municipiului Baia Mare

Comisia II -Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Trecem la proiectul numărul 10. Aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

A.DA	21/22 (95%)
B.NU	0/22 (0%)
C.ABȚINERE	1/22 (5%)
No Answer	0/22 (0%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		

Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan			X

D-na președinte de ședință – Avem 21 de voturi "pentru" și 1 "abținere". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 141/2020**)

11. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent a 11 platforme container, situate în Baia Mare, cuprinse în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Comisia II – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 11. Aviz favorabil din partea comisiei II. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

A.DA	21/22 (95%)
B.NU	0/22 (0%)
C.ABȚINERE	1/22 (5%)
No Answer	0/22 (0%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan			X

D-na președinte de ședință – Avem 21 de voturi "pentru" și 1 "abținere". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 142/2020**)

12. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 22/2020, privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 7872 mp, ocupat în parte de garaje în zona străzii Muntenei

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Trecem la proiectul numărul 12. Aviz favorabil din partea Comisiei de Urbanism, II. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Trecem la vot.

A.DA	20/22 (91%)
B.NU	0/22 (0%)
C.ABTINERE	2/22 (9%)
No Answer	0/22 (0%)

	A	B	C
<hr/>			
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN			X
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan			X

D-na președinte de ședință – Avem 20 de voturi "pentru" și 2 "abțineri". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 143/2020**)

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind reglementarea cadrului general pentru repartizarea și închirierea locuințelor de tip A.N.L. aflate pe raza teritorială a municipiului Baia Mare și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil cu amendamentele:

Art.20, alin.3 din Regulament va avea următorul conținut:

"Se va evita repartizarea unor spații excedentare, cu respectarea Legii nr. 114/1996, având prioritate în repartizarea locuințelor de la parter și etaj 1, persoanele cu handicap sau care au în

familia restrânsă și locuiesc cu astfel de persoane, numai dacă acestea sunt consemnate în actele depuse pentru repartizare.”

La art. 24 alin. 4 din Regulament:

Se înlocuiește sintagma persoane cu handicap cu “persoane cu handicap sau care au în familia restrânsă și locuiesc cu astfel de persoane”

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 13. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I și avem 2 amendamente, din partea Comisiei II.

Mai dau citire amendamentului?

D-na secretar – Este cineva care nu are amendamentul în față?

D-na președinte de ședință – Stimați colegi, amendamentele le-ați văzut? Putem să le votăm?

D-na consilier Smical Irina – Poate cel care a inițiat amendamentele să le susțină? Să ni le explice, de ce le-a gândit aşa?

D-na președinte de ședință – Din Comisia II, cine a inițiat?

Dl. consilier Ardelean Radu – Domnule Brăgaru, dacă doriți să le susțineți dumneavoastră? Dacă nu, pot să le prezint și eu.

Dl. consilier Brăgaru Marin – Da. A fost o singură modificare la articolul 20 alineat 3. Era vorba de repartizarea locuințelor de la etajele inferioare, către persoanele cu handicap, și inițial s-a referit doar la locuințele de la parter proiectul, și noi am adăugat și etajul I, considerându-l și acesta un etaj inferior. De asemenea s-a lărgit, sau s-a explicitat sintagma ”persoane cu handicap cărora se închiriază respectivele locuințe”, prin extinderea la familia restrânsă, deci părinți, copii, care locuiesc împreună, bineînțeles. Că dacă nu locuiesc împreună nu-și are rostul această prioritizare. Cam asta a fost toată idea.

D-na consilier Smical Irina – V-ați referit la un handicap fizic? Adică la o incapacitate totală sau parțială de deplasare? Pentru asta ați?

Dl. consilier Brăgaru Marin – Proiectul, în forma aceasta este făcut de către Direcția de Patrimoniu, că eu am vrut la un moment dat să mă refer numai la persoanele cu handicap grav, dar domnul director a argumentat că: sunt și persoane cu handicap mediu sau altfel de handicap, care au într-adevăr probleme cu membrele și cu deplasarea. Și atunci nu are rost să-i excludem pe aceștia de la prioritizare. De aceea am renunțat la acea sintagmă, ”persoane cu handicap grav”, și am menținut ”toate persoanele cu handicap”, cu același drept.

D-na consilier Stejerean Doris – Dacă se poate? Nu era mai ok dacă se preciza doar pentru handicapul locomotor? Având în vedere că este, adică pentru parter și pentru etajul I ar fi fost....

Dl. consilier Brăgaru Marin – Nici pentru un orb nu e ușor să urce până la etajul IV, nici pentru o persoană cu handicap psihic, ca să zic aşa, nu este ușor să urce până la etajul IV. Nu cred că este cazul de o diferențiere.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Domnule Brăgaru, nici pentru un prost nu e ușor să urce. Puteți introduce și testul de IQ, eventual.

Dl. consilier Brăgaru Marin – Domnule Țâgârlaș, dumneavoastră cred că puteți urca. Să ne ferească Dumnezeu.

D-na președinte de ședință – Ok, haideți să votăm amendamentul.

D-na secretar – Nu. Se mai doresc amendamente? Că atunci să le notăm.

D-na președinte de ședință – Se mai doresc amendamente? Mai dorește cineva să facă vreun amendament?

Dl. consilier Bizău Simion – Vot.

D-na secretar – Votăm primul amendament, pentru articolul 20.

D-na președinte de ședință – Votăm primul amendament.

A. Da	21/22 (95%)
B. Nu	0/22 (0%)
C. Abtinere	0/22 (0%)
No Answer	1/22 (5%)

	A	B	C
<hr/>			
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan			
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemí Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan	X		

Dl. consilier Lupșa Ștefan – Da. Votez verbal, "da".

D-na președinte de ședință – Pentru primul amendament avem 21 de voturi "pentru", și domnul Lupșa a votat verbal, deci 22 de voturi "pentru". Amendamentul a trecut.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Domnule Brăgaru, vedetă, chiar dacă un amendament, dacă este bun, făcut din partea unui coleg PSD-ist, va fi susținut de liberali. Pentru că noi nu gândim din perspectivă politică, ci din profunzimea argumentului. Să nu uitați diferența aceasta, niciodată.

Dl. consilier Brăgaru Marin – Da. Vroiam să zic și eu că în ceea ce privește IQ-ul câteodată unele persoane chiar ar fi prea sus și în scara organizațională, instituțională.

D-na președinte de ședință – Trecem la amendamentul numărul 2, de la articolul numărul 24. Discuții pe marginea amendmentului de la articolul 24, alineatul 4. Vreți să-l citesc? Îl aveți în față?

DL. consilier Pop Ștefan – Nu e cazul.

DL. consilier Brăgaru Marin – E același lucru de fapt.

A.Da 22/22 (100%)

B.Nu 0/22 (0%)

C.Abtinere 0/22 (0%)

No Answer 0/22 (0%)

A B C

Muresan Ileana	X
Pop Mariana	X
Smical Ana - Irina	X
Lupsa Stefan	X
Cornel Varga	X
grumazdan	X
Daniela Bazarea	X
Rob Marinel	X
Marincas Ioana	X
DORIS STEJEREAN	X
Muresan Dorel	X
ZPap	X
Bizau Simion	X
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X
Radu Ardelean	X
Mandra Ioan	X
Vida Noemi Erika	X
Pop Viorel	X
sinnclara	X
BRAGARU MARIN	X
pop stefan	X
Gheorghe Gligan	X

D-na președinte de ședință – Avem 22 de voturi "pentru". Amendmentul a trecut. Votăm acum întregul proiect, cu amendmente cu tot. Votăm proiectul 13.

A.DA 21/23 (91%)

B.NU 0/23 (0%)

C.ABTINERE 0/23 (0%)

No Answer 2/23 (9%)

A B C

Muresan Ileana	X
Pop Mariana	X
Smical Ana - Irina	X
Lupsa Stefan	X
Cornel Varga	X

grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN			
Muresan Dorel			
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Tâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Alexandra	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan	X		

DL. consilier Mureşan Dorel – Eu am votat, dar oricum votul meu este "pentru".

D-na președinte de ședință – Vedem acum, când se închide. Avem 21 de voturi "pentru", domnul Mureşan Dorel și-a exprimat votul verbal "pentru", și avem o persoană care nu a votat. Doamna Stejerean dacă vă rugăm, să vă exprimați votul, că nu s-a înregistrat.

D-na consilier Stejerean Doris – Dar eu am votat și am dat și "pentru". Adică sunt "pentru" proiect.

D-na secretar – Nu s-a transmis. Probabil a căzut conexiunea.

D-na președinte de ședință – Avem 23 de voturi "pentru". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 144/2020**)

14. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 37 mp, aferent extindere la spațiu comercial, situat în Baia Mare, strada Moldovei, nr. 18, aflat în proprietatea numiților Mărieș Aurel și Mărieș Lucia.

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 14. Avem aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rugăm să porniți votul.

A.DA	22/23 (96%)
B.NU	0/23 (0%)
C.ABTINERE	1/23 (4%)
No Answer	0/23 (0%)

A B C

Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		

Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Alexandra	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan		X	

D-na președinte de ședință – Avem 22 de voturi "pentru" și 1 "abținere". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 145/2020**)

15. Proiect de hotărâre privind înșușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 23 mp, aferent extinderii la cabinetul stomatologic, situat în Baia Mare, Bd. București nr. 13, proprietatea numitei Titirca Ioana Adina

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Trecem la proiectul numărul 15. Avem aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, trecem la vot.

A.DA	22/23 (96%)
B.NU	0/23 (0%)
C.ABȚINERE	0/23 (0%)
No Answer	1/23 (4%)

	A	B	C
<hr/>			
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		

Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Alexandra	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan			

D-na președinte de ședință – Avem 22 de voturi "pentru". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 146/2020**)

16. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent a 3 alei de acces situate în Baia Mare, cuprinse în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 16. Aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Înscrieri la cuvânt? Dacă nu, treceți la vot.

A.DA	23/23 (100%)
B.NU	0/23 (0%)
C.ABȚINERE	0/23 (0%)
No Answer	0/23 (0%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Alexandra	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan	X		

D-na președinte de ședință – Avem 23 de voturi "pentru". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 147/2020**)

17. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de actualizare date a terenului aferent a două alei de acces și extinderi spații comerciale, situate în Baia Mare, Bd. București,

Comisia II- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 17. Aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, votingul.

DL. consilier Ardelean Radu – Doamna secretar, până se votează, aș avea o întrebare. Nu ar fi corect ca toți consilierii să aibă camerele pornite? Ca să știm întotdeauna care votează. Probabil, înțeleg că unii sunt jenați.

D-na președinte de ședință – Numai puțin.

DL. consilier Pap Zsolt – Mi se pare corect, Radu.

DL. consilier Gligan Gheorghe – Radu Ardelean, cred că ar trebui să te duci la un consult ORL. Ardelean, are ceva probleme cu auzul. Dacă nu reușești să identifici persoanele după voce, ai probleme mari.

DL. consilier Ardelean Radu – Stimate coleg, auzul e una, camera video nu vă ajută la auz. Deci, pe lângă că sunteți penibil, măcar nu semnalizați.

DL. consilier Gligan Gheorghe – Tu cu un singur neuron, care nu ești în stare să vorbești, decât ce ți se trimitе pe sms.

A.DA	22/23 (96%)
B.NU	0/23 (0%)
C.ABTINERE	0/23 (0%)
No Answer	1/23 (4%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Alexandra	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		

pop stefan
Gheorghe Gligan

| X | | |
| | | |

D-na președinte de ședință – Stimați colegi, anunț rezultatul votului la proiectul numărul 17: avem 22 de voturi "pentru", și domnul Gligan, dacă vă exprimați votul eventual verbal, pentru că nu s-a înregistrat al dumneavoastră.

DL. consilier Gligan Gheorghe – Mă abțin.

D-na președinte de ședință – Atunci avem: 22 de voturi "pentru" și 1 "abținere". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 148/2020**)

18. Proiect de hotărâre privind achiziționarea de către Municipiul Baia Mare a terenului în suprafață de 8.400 mp, situat în Baia Mare, strada Iazului, înscris în CF 122149 Baia Mare, nr. cadastral 122149, proprietatea SC MARUANI COM SRL, în vederea extinderii actualului Adăpost pentru câinii fără stăpân

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

Comisia III - Aviz nefavorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 18.

DL. consilier Varga Cornel – Aici aş vrea câteva reglementări, doamna secretar. Cornel Varga sunt.

D-na președinte de ședință – Da, numai puțin.

DL. consilier Varga Cornel – Da, mulțumesc doamna președinte.

D-na președinte de ședință - Doamna Smical nu participă la discuții și la vot. Domnule Varga, aveți cuvântul. Avize favorabile din partea Comisiilor I și II, și nefavorabil de la Comisia III. Scuzăți, domnule Varga.

DL. consilier Varga Cornel – Prima mea rugămintă sau întrebare este: câți metri pătrați sunt acolo? Că ceva nu e în regulă, ori în procesul verbal s-a greșit, sau ceva? Și la cât ieșe pe metru pătrat sau pe ar? Știind că într-un ar sunt 100 metri pătrați. Pentru că unii colegi cred că n-am înțeles, sau eu n-am înțeles. Împărțim 156.000 de euro la 8,4 arii, ar ieși undeva la 19.000 de euro/ar. Mi se pare enorm de mult.

DL. consilier Mureșan Dorel – Sunt 84 de ari, domnule Varga.

D-na președinte de ședință – Sunt 84 de arii.

DL. consilier Varga Cornel – Înseamnă că a fost o neînțelegere, domnule Mureșan.

DL. consilier Mureșan Dorel – Poftim?

DL. consilier Varga Cornel – Înseamnă că a fost în grafică scris greșit.

DL. consilier Mureșan Dorel – Se poate că a fost o greșeală de ortografie. 8.400 metri pătrați înseamnă...

DL. consilier Varga Cornel – Atunci eu cum să pot efectiv?

D-na președinte de ședință – Înseamnă 1.800 și, până în 2.000 euro/ar.

DL. consilier Varga Cornel – Atunci, aici este altceva. Deci a fost o greșeală.

Dl. consilier Pap Zsolt – Văd scris 8.400 metri pătrați. Scuze. 8.400 metri pătrați sunt 84 arii, aşa scrie în proiect.

Dl. consilier Mureşan Dorel – Exact.

Dl. consilier Pap Zsolt – Mă uit la borderou acumă. Borderoul este corect.

Dl. consilier Varga Cornel – Da. Corect. Atât, m-am lămurit. Am înțeles. Mulțumesc mult.

Dl. consilier Mureşan Dorel – Pot să iau cuvântul?

D-na președinte de ședință – Da, domnule Mureşan. Vă rog.

Dl. consilier Mureşan Dorel – Deci, aceste 84 de ari de teren, sunt absolut necesare pentru extinderea adăpostului de câini. Știți că nu sunt un împătimit fervent al iubirii de animale, nu-mi sunt urâte, dar de data astă chiar cred că trebuie făcut ceva și trebuie să găsim o soluție să extindem spațiul. Pentru că sunt condiții foarte improprii pentru gestionarea situației animalelor din zona respectivă.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – A rămas Dolha fără bani?

Dl. consilier Pap Zsolt – Doamna președinte, pot și eu?

Dl. consilier Niculescu Tâgârlaș Cristian – Domnule Mureşan, ce înseamnă un "împătimit frecvent"? Domnule Mureşan, am o rugăminte. Nu înțeleg exact mesajul dumneavoastră. "Împătimit frecvent" ce înseamnă?

Dl. consilier Mureşan Dorel - Nu frecvent. Fervent am spus.

D-na președinte de ședință – Domnule Pap, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pap Zsolt - Și eu consider că trebuie să... acești pași. Mai ales că acum se știe că ne dorim acele zone. Din ce știu eu sunt mai multe loturi, acesta este unul din loturile pe care dorim să-l achiziționăm, iar dat fiind faptul că se duce veste că dorim acele spații, probabil că nu o să obținem un preț mai bun dacă vom aștepta. Dacă zic că, cu cât ne mișcăm mai repede, cu atât o să fie mai bine pentru noi. Pentru că spațiile acelea ar putea...

D-na secretar – Domnule Pap, nu vă auzim.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Stimate coleg, eu nu prea sunt de acord cu tine, având în vedere că toți experții spun că piața imobiliară va scădea cu cel puțin 15-30%. Deci dacă mai așteptăm puțin, îl vom cumpăra mai ieftin.

Dl. consilier Pap Zsolt - Există și această posibilitate, nu sunt Nostradamus să văd peste jumătate de an cu cât putem să-l luăm, spun că este o oportunitate. Există un risc să-l luăm mai scump, și există și oportunitatea să-l luăm mai ieftin. Dar nu este, nu cred că acum ar trebui să...

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Mai scump de așa nu putem să-l luăm, că nici un evaluator, oricât ar fi el de bine intenționat, nu se riscă cu supraevaluări chiar exagerate.

Dl. consilier Pap Zsolt – Bine. E părerea mea. Eu nu sunt expert în asta.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Pe evaluatorul acesta îl cunoaștem, că este omul de casă al evaluărilor.

Dl. consilier Ardelean Radu – Este domnul Gligan expert și în evaluări, și în statistică.

D-na președinte de ședință – Mulțumim. Trecem la vot. S-a dat drumul la vot.

A.DA	12/23 (52%)
B.NU	1/23 (4%)
C.ABȚINERE	9/23 (39%)
No Answer	1/23 (4%)

	A	B	C
<hr/>			
Muresan Ileana			X
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina			
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga			X
grumazdan	X		
Daniela Bazarea			X
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN			X
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika			X
Pop Alexandra			X
Pop Viorel	X		
sinnclara			X
BRAGARU MARIN		X	
pop stefan			X
Gheorghe Gligan			X

D-na președinte de ședință – Avem 12 voturi "pentru", 1 "împotrivă" și 9 "abțineri". Proiectul a fost respins.

19. Proiect de hotărâre privind extinderea și schimbarea de destinație din apartament în spațiu medical cu acces din exterior și concesionarea terenului în suprafață de 27,00 mp aferent extinderii, podestului și a treptelor de acces, respectiv închirierea terenului în suprafață de 12 mp aferent aleii de acces, pentru apartamentul nr. 2 situat la parterul blocului nr. 18, de pe str. Independenței.

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 19. Aviz favorabil din partea Comisiilor I și II. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Nu sunt.

A.DA	21/23 (91%)
B.NU	0/23 (0%)
C.ABȚINERE	2/23 (9%)
No Answer	0/23 (0%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap		X	
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Alexandra	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan		X	

D-na președinte de ședință – Avem 21 de voturi "pentru" și 2 "abțineri". Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 149/2020**)

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „EXTINDERE INTRAVILAN PENTRU LOCUINTE INDIVIDUALE”, generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Valea Borcutului fn., inițiatori: Kalisch Sorin Gheorghe, Silagy Adina-Valeria, Andreicuț Paul-Alin, Chencian(fostă Silagy) Roxana și Silagy Daniel Alexandru

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 20. Aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

Dr. consilier Bizău simion – Nu mai am baterie. Ies de pe circuit.

D-na secretar – La revedere.

A.DA	23/23 (100%)
B.NU	0/23 (0%)
C.ABȚINERE	0/23 (0%)
No Answer	0/23 (0%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		

Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
grumazdan	X		
Daniela Bazarea	X		
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap	X		
Bizau Simion	X		
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Alexandra	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN	X		
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan	X		

D-na președinte de ședință – Avem rezultatul votului pentru proiectul 20: 23 de voturi "pentru", în unanimitate. Proiectul a trecut. (**Hotărârea nr. 150/2020**)

Dragi colegi, avem solicitări. Cine nu are camera pornită, eventual dacă dorește, să și-o pornească.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal " Introducere teren in intravilan pentru construire case de locuit", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str Viilor-Miron Costin fn., judetul Maramureș inițiatorii: Petric Mihai-Ioan, Mureșan Raluca-Susana, Pop Dorin-Virgil și Pașcu Daniel-Ioan

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Trecem la proiectul numărul 21. Suntem 22 de consilieri, domnul Bizău a plecat. Are aviz favorabil din partea Comisiei II.

Dr. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Am eu niște întrebări.

D-na consilier Băzărea Daniela - Și eu.

D-na președinte de ședință – Doamna Băzărea a fost prima, și apoi domnul Țâgârlaș. Doamna Băzărea.

D-na consilier Băzărea Daniela – Aș vrea să, unde mai exact, unde este terenul acesta? Pentru că strada Viilor se termină la un moment dat. Pot să pun întrebarea?

Dr. consilier Ardelean Radu – Este în partea de sud, la limita cu pădurea.

D-na consilier Băzărea Daniela – Acolo nu este stradă. Delimitată nu este stradă. Nu există. A fost cineva în teren să vadă? Că acolo nu există stradă, strada se termină. E mănăstirea și mai e un pic de stradă mai sus, e o casă care acum este în construcție, și e gata. Nu mai e stradă.

D-na secretar – Numai un pic.

D-na consilier Băzărea Daniela – Ca să ajungă să aibă acces și la Miron Costin, trebuie să mai continue strada foarte mult, că Miron Costin e mai departe. Eu nu am văzut nici o stradă acolo, strada Viilor.

D-na secretar – Vine acum doamna arhitect. Colegii din Comisia de Urbanism poate vă explică, că le-a explicat și dânsilor. Și dânsii au avut aceeași întrebare.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Dar ne explică Radu Ardelean, că el e expert în urbanism.

DI. consilier Pap Zsolt – Eu doar atât pot să zic, ca și membru al comisiei, eu m-am abținut pentru că avem un risc. Ne tot întindem în sus către pădure, nu doar în zona aceea, și Dealul Florilor, și Dealul Crucii. Ar trebui să tragem o linie, să facem o zonă non edificandi, de la un moment dat către pădure. Pentru că tot așa cu pași mici, tot rupem din bucăți, și nu mi se pare corect.

D-na consilier Băzărea Daniela – Pe de altă parte, oamenii aceștia au proprietate privată a lor acolo. În timp ce noi din oraș, am tăiat o grămadă de copaci, și am umplut cu blocuri în oraș, în tot spațiul de oraș, de centru și de toate celelalte. Oamenii aceștia care au proprietate, nu le permitem să-și folosească proprietatea pentru că ne-am trezit noi acum că vrem spații verzi, pe spinarea proprietăților private. În timp ce proprietățile publice nu au ținut cont, și s-au extins peste tot, și au tăiat copaci, și parcuri, și așa mai departe. Deci nu-i corect.

DI. consilier Pap Zsolt – Da, dar uită-te ce monstruozități s-au făcut și aici pe sub Tolvaj Denes, blocuri cu 2 etaje.

D-na consilier Băzărea Daniela – Nu au avut autorizație de construire? De unde au primit-o?

DI. consilier Pap Zsolt – Da.

D-na consilier Băzărea Daniela - Și-au emis-o singuri, sau cum?

DI. consilier Pap Zsolt – Primul pas e să le aprobi PUZ-ul.

D-na consilier Băzărea Daniela – Pentru că primăria a emis autorizație de construire acolo, pentru monstruozități, oamenii aceștia care au teren dincoace, să nu-și poată construi. Hai să-i pedepsim pe aceștia.

DI. consilier Pap Zsolt – Nu. Să-și poată construi.

D-na consilier Băzărea Daniela – Oamenii au proprietate privată. Deci nu văd logica. Întrebarea mea era alta. În legătură cu localizarea proprietății pentru Viilor.

D-na președinte de ședință – Stimați colegi a venit doamna arhitect șef.

DI. consilier Pap Zsolt – Daniela, logică este, pentru că la un moment dat poți să ai proprietate și Ignișul. Nu înseamnă că pe..., faci un bloc.

D-na consilier Băzărea Daniela – Nu vorbim despre Igniș.

DI. consilier Pap Zsolt – Bun, dar ca idee. Este un soi de poluare dacă tot mergi și tot... Poate să fie proprietate privată. Trebuie gestionat cumva acea proprietate. Imi pare rău.

D-na consilier Băzărea Daniela – Bine. Dacă ar fi proprietatea ta, nu cred că și-ar conveni. Întrebarea mea era: unde este localizat acest teren?

D-na președinte de ședință – A venit doamna arhitect șef și dacă putem să o ascultăm.

D-na arhitect şef – Bună ziua.

D-na consilier Băzărea Daniela – Unde este localizat acest teren? Pentru că strada Viilor se termină, este o casă în construcție acolo și nu mai există stradă propriu-zisă.

D-na arhitect şef – Se află la intersecția dintre strada Viilor cu Miron Costin, accesul se face de pe Miron Costin, care este prelungirea...

D-na consilier Băzărea Daniela – Dar unde-i este strada Viilor? Că nu există fizic strada Viilor acolo.

D-na arhitect şef – Există strada Viilor la intersecție cu strada Miron Costin. Accesul la parcelă se face din Miron Costin, care este prelungirea la strada Nucului.

D-na consilier Băzărea Daniela – Strada Viilor nu există fizic, în teren. Nu există. Strada Viilor se termină cu mult înainte de a avea intersecția cu Miron Costin.

D-na arhitect şef – Dacă doriți, veniți și vă duc eu personal, să vedeați că se prelungeste strada Viilor. Într-adevăr, nu este practicabilă.

D-na consilier Băzărea Daniela – Locuiesc în zonă, și am fost acolo chiar zilele trecute. E o casă, care e în construcție, și acolo se termină strada. Nu mai e stradă, sunt livezi. Nu e stradă ca atare.

D-na arhitect şef – Strada Viilor continuă și după mănăstirea măicuțelor.

D-na consilier Băzărea Daniela – Continuă și după mănăstire, până la o casă care este în construcție, până acolo. După care nu mai există strada.

D-na arhitect şef – Există. O am și în planurile cadastrale, care e și anexată la dosar. Oficiul de cadastru a avizat-o OCPI. Acuma dacă dumneavoastră, credeți că fizic în teren, probabil că nu practicabilă.

D-na consilier Băzărea Daniela – Nu există, asta spun. Nu există fizic în teren.

D-na arhitect şef – Nu-i practicabilă. Dar ea există în documente, dar terenul are acces, încă o dată vă spun...

D-na consilier Băzărea Daniela – Cum am avut cu nenumărate alte străzi, care s-au făcut lucrări de canalizare și aşa, și până la urmă nu au fost, de fapt străzi. Am avut "n" situații, ați verificat bine? "N" situații în care s-au făcut, inclusiv ce am avut, a lui Libotean, care a venit să ne vândă terenul pentru că am pus utilități acolo și când colo era strada lui, proprietate privată, și primăria a băgat utilități. În alte situații în care nu s-au verificat cu atenție drepturile de proprietate. S-au putea să ne trezim că noi avem în hârtii că acolo e strada Viilor, și pe când avem noi strada Viilor acolo, vine un privat, sau o persoană și spune: nu e adevărat că terenul e al meu, nu a fost niciodată dezmembrat și uite, toată livada asta este a mea. Uite aici sunt actele.

D-na arhitect şef – Deci dumneavoastră m-ați întrebat dacă există strada, nu proprietatea. Dacă mă întrebați despre proprietate, nu știu să vă spun, pentru că nu cunosc proprietatea respectivă.

D-na consilier Băzărea Daniela – În proprietatea cui e strada?

D-na arhitect şef – Dumneavoastră m-ați întrebat dacă este cale de acces la teren. Și v-am spus: da există cale de acces la teren.

D-na consilier Băzărea Daniela – Nu este cale de acces fizic.

D-na arhitect şef – Există din strada Miron Costin, v-am spus de la bun început.

D-na consilier Băzărea Daniela – Da, dar în documentație scrie că are acces, în documentația pe care ne-ați prezentat-o, spune că are acces atât din Miron Costin, cât și din Viilor.

D-na arhitect șef – Da, pentru că parcela este la o intersecție.

D-na consilier Băzărea Daniela – Dar nu are acces din Viilor, nu poate să meargă peste grădinile oamenilor.

D-na arhitect șef – Bun. Dacă doriți, ieșim în teren și o să vă arăt în teren că are. Nu pot să mă contrazic cu dumneavoastră.

D-na consilier Băzărea Daniela – Nu aveți cum să-mi arătați, că am fost chiar zilele trecute și nu este.

DL. consilier Niculescu Tâgârlaș Cristian – Stimați colegi, îmi permiteți și mie?

D-na președinte de ședință – Da, domnule Tâgârlaș.

DL. consilier Niculescu Tâgârlaș Cristian – În primul rând acolo nu este nici o intersecție, și eu știu zona aceea că umblu pe deal, aşa cam de pe la 7-8 ani, și vă spun că nu există strada Viilor. Este regretabil să mi se spună mie că există stradă, dar proprietatea nu-i reglementată. Dacă e strada Municipiului Baia Mare, înseamnă că e domeniu public, doamna Izabella. Ce vă uitați aşa de mirată?

D-na arhitect șef – La documentație dacă vă uitați, există un plan de situație, vizat OCPI.

DL. consilier Niculescu Tâgârlaș Cristian - Și ce spune în planul acesta?

D-na arhitect șef – Care prezintă acest drum, care-i ieșirea de la strada Viilor și celălalt drum care e intersecția cu Miron Costin.

D-na consilier Băzărea Daniela – A cui e proprietatea?

DL. consilier Niculescu Tâgârlaș Cristian – Aveți extras de carte funciară pe suprafață, prin care se atestă că aparține de Municipiul Baia Mare?

D-na arhitect șef – Nu.

DL. consilier Niculescu Tâgârlaș Cristian – Vă mulțumesc frumos. Eu voi vota împotrivă. Pentru că știu zona aceea foarte bine și nu înțeleg PUZ-ul acesta. Și acum vreau să vă spun un singur lucru: și Zsolt are dreptate, și Daniela are dreptate, și de aceea consilierii locali trebuie să voteze pentru fiecare caz în parte. Zsolt vreau să-ti spun numai că foarte multe autorizații de construire pe spațiile verzi au fost emise de către fostul tău șef de partid, marele urbanist. Să îți minte chestia aceasta, că îți-o spun eu după 2 mandate de consilier local.

DL. consilier Pap Zsolt - Știu. Dar stai un pic, faptul că este..., nu înseamnă că trebuie să fiu de acord cu el.

DL. consilier Niculescu Tâgârlaș Cristian – Zsolt, lasă-mă să termin. Eu te-am ascultat cuminte. Revenind la subiect. Acum serios vorbind, și Daniela, și Zsolt, au dreptate. Fiecare caz trebuie analizat. Eu vă spun că în acea zonă, nu este deschis în momentul de față, un front de construcție, și trebuie să avem foarte mare grijă pe acest palier. Cunosc zona pentru că umblu pe dealuri, mai mult decât umblă Izabella, evident.

D-na arhitect șef – E părerea dumneavoastră, domnule consilier.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Din punct de vedere juridic, mie când îmi spuneți că este stradă, aia înseamnă că este inclus în domeniul public, și pot să vă cer HG-ul, prin care ați inclus în monitorizarea și publicarea în Monitorul Oficial, a terenului respectiv.

D-na arhitect şef - Și eu vă cer, să faceți dovedă că umblați mai des ca și mine pe păduri.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Nu vă ridicăți spâncenele.

D-na arhitect şef – Le ridic, că faceți niște afirmații pe care nu le cunoașteți, și aş vrea să dovediți că umblați mai des ca și mine.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Mă gândeam că la domeniul public.

D-na președinte de ședință – Lasă că o să mergeți împreună, și atunci numai, nu?

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Haideți să terminăm prostia aceasta. Oricum umblu mai mult decât tine Iza, și o să umblu toată viața, nu asta e problema, nu e un concurs între noi. E vorba de: ești arhitectul şef al orașului Baia Mare, nu poți să-mi spui tu mie într-o ședință publică a Consiliului Local, că îi stradă, dar nu știi regimul proprietății. Pentru că este domeniul public.

D-na arhitect şef - ...cum a vizat oficial de cadastru. Și oficialul de cadastru le-a avizat cu străzi.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Bun. Eu voi vota împotriva, cunosc zona. Proiectul este foarte prost.

D-na consilier Băzărea Daniela - Și eu susțin ceea ce spune Cristi. Acolo nu există stradă, sub nici o formă, este la foarte mare distanță. Deci se termină strada, după măiestire la scurtă distanță, după care nu mai este nimic. Ca să ajungi la Miron Costin acolo e 1 kilometru, minim. Minim 1 kilometru pe care nu există stradă. Documentația care ne-a fost prezentată este o documentație greșită, eronată, pentru că ne spune că are acces atât din Miron Costin, cât și din Viilor. Ori Viilor nu există, nu are acces. Este eronată, este greșită, este falsă documentația.

D-na arhitect şef – O să vă rog frumos să deschideți planul de amplasament și delimitare, vizat de Oficiul de Cadastru încă din 2007.

D-na consilier Băzărea Daniela – Eu mă uit pe realitatea din teren, nu pe plan. Realitatea din teren, ați fost să vedeti?

D-na arhitect şef – Pe realitatea din teren, poate ați fost pe altă stradă? Aveți de unde să știi că ați fost sigur pe Viilor?

D-na consilier Băzărea Daniela – Nu am fost pe altă stradă. Poate nu am fost pe altă stradă. Și poate am fost chiar pe strada Viilor care nu există. Că nu e aşa de complicat să urmărești firul unei străzi.

D-na președinte de ședință – Haideți să trecem la vot.

A.DA	11/20 (55%)
B.NU	3/20 (15%)
C.ABTINERE	6/20 (30%)
No Answer	0/20 (0%)

A B C

Muresan Ileana | | | X |

Pop Mariana		X				
Smical Ana - Irina		X				
Lupsa Stefan		X				
Cornel Varga			X			
Daniela Bazarea			X			
Rob Marinel		X				
Marincas Ioana				X		
DORIS STEJEREAN				X		
Muresan Dorel		X				
ZPap					X	
Niculescu Țâgârlaș Cristian			X			
Radu Ardelean		X				
Mandra Ioan		X				
Vida Noemí Erika		X				
Pop Alexandra				X		
Pop Viorel		X				
sinnclara					X	
BRAGARU MARIN		X				
pop stefan		X				

D-na președinte de ședință – Avem rezultatul pentru proiectul 21: 11 voturi "pentru", 3 "împotriva" și 6 "abțineri". Proiectul a căzut.

D-na consilier Smical Irina – Am o rugămintă. Aș vrea să văd și eu votingul, dacă se poate, listarea.

D-na președinte de ședință – Bineînțeles.

D-na consilier Smical Irina – Mulțumesc.

D-na președinte de ședință – Gata, s-a lămurit cu vizualizarea votului pentru proiectul 21?

DL. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Demult.

D-na președinte de ședință - Da. Mulțumim. Haideți să trecem mai departe.

DL. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Haideți că vă spun eu, aşa ca și pentru Irina. A verificat Irina cum a votat PSD-ul pentru PUZ-ul acesta, dar nu știu de ce? Că nu înțeleg care este numele PSD-ist de pe lista de solicitanți? Nu înțeleg. Poate ne spui Irina, de ce, dintr-o dată te interesează PUZ-ul acesta? Si votul la PUZ-ul acesta?

D-na consilier Smical Irina – Nu cred că vă datorez nici un fel de explicații, domnule coleg.

DL. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Eu nu m-am uitat, dar dintr-o dată verificând de ce sunteți atentă, am văzut un nume foarte interesant. Vi-l trimit pe privat.

DL. consilier Gligan Gheorghe – Pur și simplu, vrea să știe.

22. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de Platthy Katalin, împotriva H.C.L. nr. 111/2019

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Trecem mai departe la proiectul numărul 22. Mulțumim, stimați colegi. Avize favorabile din partea celor 3 comisii.

DL. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Irina, bine că mi-ai atras atenția. O să fiu foarte atent pentru PUZ-ul acesta, și de acum încolo, când o să mai intre.

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 22, revin. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

A.DA	16/20 (80%)
B.NU	1/20 (5%)
C.ABTINERE	3/20 (15%)
No Answer	0/20 (0%)

	A	B	C
Muresan Ileana	X		
Pop Mariana	X		
Smical Ana - Irina	X		
Lupsa Stefan	X		
Cornel Varga	X		
Daniela Bazarea			X
Rob Marinel	X		
Marincas Ioana	X		
DORIS STEJEREAN	X		
Muresan Dorel	X		
ZPap			X
Niculescu Țâgârlaș Cristian	X		
Radu Ardelean	X		
Mandra Ioan	X		
Vida Noemi Erika	X		
Pop Viorel	X		
sinnclara	X		
BRAGARU MARIN		X	
pop stefan	X		
Gheorghe Gligan			X

D-na președinte de ședință – Avem 16 voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" și 3 "abțineri". Proiectul a trecut.
(Hotărârea nr. 151/2020)

23.Proiect de hotărâre privind desemnarea noului administrator provizoriu al societății Baia Mare Activ SRL

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Acum: proiectul numărul 23, cu vot secret, cu avize favorabile din partea Comisiilor I și III.

DL. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – M-am săturat. De la începutul mandatului, tot îl desemnăm pe Paul Pece. Nu-l putem face rege de Activ SRL?

D-na secretar – Dacă doriți să propuneți, vă rugăm să ne comunicați.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Chiar inițiez un amendament, să-l punem viager.

DL. consilier Gligan Gheorghe – Eu l-aș propune pe Radu Ardelean.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian - Și asta e o variantă bună, să știi.

DL. consilier Gligan Gheorghe - Și aşa nu face nimic Activ-ul acesta.

D-na președinte de ședință - Și în loc de domnul Pece, din 2 în 2 luni va apărea proiectul cu Radu Ardelean, sau cu oricine altă persoană.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Nu, că eu propun să-l punem pe viață, pe Radu Ardelean pe viață.

D-na președinte de ședință – Atunci trebuie să schimbi legea societăților comerciale. Abia așteptăm.

D-na secretar – Ordonanța 109.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – O schimb eu în Consiliul Local. Dar ce, sunt liberal, sunt la putere.

D-na președinte de ședință – Gata, s-a făcut. Bine.

DL. consilier Gligan Gheorghe – Îl propui tu pe Radu Ardelean? Sau îl propun eu?

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Propune-l tu, că eu îl susțin.

D-na secretar – Numai un pic, că nu știu dacă poate. Trebuie să și acorde propunerea.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Dar nu contează, să-și asume. E lider de grup, de Coaliție, președintele comisiei, președinte de partid, vicepreședinte de partid.

D-na președinte de ședință – Numai puțin că verificăm.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Pe domnul Ardelean?

D-na președinte de ședință – Da. Acum îl verificăm. Domnule Gligan, vă mențineți?

DL. consilier Gligan Gheorghe – Propunerea? Da.

D-na președinte de ședință – Ok. Acum urmează să-l întrebăm pe domnul Radu Ardelean, dacă și acceptă.

DL. consilier Radu Ardelean – Sunt onorat de propunerea domnului Gligan. Sună sigur că se bazează pe ceea ce știe el despre mine, că aș fi capabil să conduc o astfel de instituție, dar refuz. Mulțumesc.

DL. consilier Gligan Gheorghe – Mă gândeam că scăpăm de tine din Consiliul Local.

D-na președinte de ședință – Haideți să trecem la vot. Mai sunt și alte propunerii? În afară de domnul Pece Paul, mai sunt și alte propunerii? Domnul Radu Ardelean refuză propunerea. Rămâne să-l votăm secret pe domnul Pece.

DL. consilier Niculescu Țâgârlăș Cristian – Am o rugămintă. Stați. Opriti-vă. Doamna secretar, cum îmi garantează secretizarea votului? Vă rog să-mi explicați.

D-na secretar – O să-i dau cuvântul colegului meu de la informatică, să vă explice, și dacă vreți înainte, o să și testăm să vedeți, după ce dânsul o să vă explice.

Dl. consilier Niculescu Tâgârlaș Cristian – Haideți, vă rog, explicați-ne.

Dl. informatician Onea – Formularul este prin Google forms, nu se colectează absolut nimic. Există posibilitatea și să se vadă cum s-a votat, colectează atunci ip-ul și nu vă lasă decât o singură dată, dar atunci nu mai este secret. Din motivul acesta, nu se colectează ip-ul, nu nimic, nouă ne arată data și ora exact când a intrat răspunsul. Puteți să trimiteți 5 răspunsuri, nouă ne apar 5 răspunsuri, nu știm de unde, nu se vede exact ip-ul, nu se vede nimic.

D-na secretar - Și eu mai am următoarea completare: este varianta aceasta pe care v-a spus-o colegul de la informatică, sau avem varianta să suspendăm ședința, punem urna jos, fiecare pe rând, vine completează buletinul, îl pune în urnă, redeschidem ședința, doamna președintă numără voturile, pentru că este prezentă aici și vă comunică rezultatul votului.

Vreau să stabiliți care variantă o alegeti: cea pe Google forms sau cea cu urna, și atunci suspendăm ședința și procedăm. Pentru că rezultatul trebuie comunicat în timpul ședinței, nu după 5-7 zile.

Dl. primar – Am o rugămintă, la ultimul proiect, proiectul numărul 23. Cei 13 prezenți, putem să avem un vot pe noul administrator? Ca să nu intrăm într-o procedură de suspendare.

D-na consilier Smical Irina – Da, eu sunt de acord.

D-na consilier Sinn Clara – Da. Sigur.

Dl. primar – Bine, haideți să avem un vot.

Dl. consilier Pap Zsolt – Asta ziceam și noi, câță suntem, dacă este cvorum, să facem votul și gata.

Proiectul este votat prin vot secret. Sunt prezenți 13 consilieri locali. Dl. Pap Zsolt, dl. Rob Marinel, dl. Brăgaru Marin, dl. Grumaz Dan, dl. Lupșa Stefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Mureșan Dorel, dl. Pop Viorel, d-na Smical Irina, dl. Ardelean Radu, dl. Mandra Ioan, d-na Sinn Clara și d-na Mureșan Illeana.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”.

D-na președinte de ședință – Ok. Mulțumim.

Proiectul este aprobat cu 13 voturi "pentru".

(Hotărârea nr. 152/2020)

1.Raportul Primarului Municipiului Baia Mare privind starea economică, socială și de mediu pentru anul 2019.

D-na președinte de ședință – Mai avem un punct la diverse. Dacă aveți întrebări? Nu.

Vă mulțumim pentru prezență, pentru efort. Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

ROMÂNIA - MUNICIPIUL BAIA MARE

Președinte de ședință,
Mureșan Illeana

1 ex./T.L./29.05.2020